**Proces sestavení odborných panelů a databáze vzdálených hodnotitelů a jejich úloha v hodnocení výzkumu na vysokých školách**

Doporučujeme sestavit odborné panely a databázi vzdálených hodnotitelů vybraných výsledků jednotně pro všechny segmenty VaV v ČR, v gesci Úřadu vlády (ÚV) a v úzké spolupráci a koordinaci s MŠMT a Komisí pro hodnocení výsledků při RVVI (KHV). Pro tyto účely by měli být dále vyčleněni nejméně tři pracovníci na plný úvazek, jejichž úkolem bude vysoce profesionální komunikace s panelisty a vzdálenými hodnotiteli (po implementačním období vedena v anglickém jazyce), logistická podpora procesu hodnocení (sběr a následná distribuce výsledků včetně základních bibliometrických údajů, formuláře pro vzdálené hodnotitele atd.) a sestavení/doplňování nové databáze (v implementační fázi domácích) odborníků pro vzdálené hodnocení. Nová databáze vzdálených hodnotitelů je z několika důvodů[[1]](#footnote-1) nanejvýše žádoucí a měla by být sestavována centrálně, bez přímého oslovování institucí a pouze na základě odborností, které lze vysledovat prostřednictvím výsledků evidovaných v IS VaVaI. Odborné panely mohou být naproti tomu v implementační fázi sestaveny na základě stávajících Odborných a verifikačních panelů (OVHP) a Expertních panelů (EP), pouze s obměnou a doplněním (tam, kde to bude potřebné) a odlišným zadáním (viz níže).

Dále doporučujeme, aby byla jmenována osoba s vysokým morálním a odborným kreditem a zkušenostmi z hodnocení výzkumu, která bude celý proces odborně garantovat a vést[[2]](#footnote-2).

V souladu s přijatým návrhem nominačního postupu na členy odborných panelů (materiál 325/A2b z 325. zasedání RVVI ze dne 27.4.2017) bude nominace a sestavení panelů provedeno následujícím způsobem:

* Předseda RVVI písemně osloví stávající předsedy OVHP a předsedy EP s dotazem, zda jsou ochotni pracovat jako předsedové panelů v implementační fázi hodnocení vysokých škol.
* V případě jejich souhlasu budou následně dotázání z ÚV, zda mohou identifikovat stávající členy svých panelů, kteří mohou pracovat v novém procesu hodnocení jako vzdálení hodnotitelé.
* Členové stávajících panelů (potenciálně budoucí vzdálení hodnotitelé) budou přiřazeni k jednotlivým vědním oblastem dle tzv. Fields of Research and Development (FORD) spadající do RIV segmentů I a II (1 hodnotitel[[3]](#footnote-3) = 1 podoblast) a budou osloveni z ÚV s dotazem, zda souhlasí s participací v novém procesu hodnocení. Pokud budou souhlasit, dostane se jim v dostatečném předstihu písemné instrukce, jak budou hodnotit.
* Chybějící členové odborných panelů a chybějící vzdálení hodnotitelé budou doplněni prostřednictvím písemné žádosti předsedy RVVI s uvedením počtů požadovaných odborníků a specializací (finální požadovaný počet x 2). Žádost, včetně základních informací o prostupu hodnocení, bude směrována na předsedu ČKR, předsedkyni AV ČR, prezidenta AVO a prezidenta SPD, nikoliv na konkrétní výzkumné organizace.
* Nominace musí obsahovat odborný životopis (max. 2 strany) a seznam max. 20 nejvýznamnějších výsledků výzkumu (u hodnotitelů výsledků základního výzkumu) nebo sumarizaci zkušeností a úspěchů z oblasti využívání výsledků výzkumu (u hodnotitelů výsledků aplikovaného výzkumu).
* Konečný výběr z nominací provede rekonstruovaná KHV[[4]](#footnote-4), která bude mít současně v případě potřeby možnost oslovení a výběru hodnotitelů ad hoc, výběr schválí RVVI a složení odborných panelů a databáze vzdálených hodnotitelů bude zveřejněna. Hlavní důraz bude kladen na odbornou erudici hodnotitelů a vyvážené složení panelů.
* KHV se také vyjádří k výběru předsedů jednotlivých panelů[[5]](#footnote-5), kteří budou následně schváleni RVVI.
* Předsedové jednotlivých panelů se sejdou na separátním instruktážním jednání se zástupci ÚV, MŠMT a KHV, kde bude diskutován průběh a technické detaily hodnocení,
* Pro samotný proces hodnocení bude vyžadováno, aby v jednotlivých panelech byl vždy pouze jeden reprezentant konkrétní instituce a vzdálení hodnotitelé hodnotili pouze výsledky nepříslušející jejich domovské instituci (včetně částečných úvazků). Bude také platit, že maximální počet 10 výsledků na hodnotitele bude sestaven z výsledků maximálně možného počtu předkládajících vysokých škol nebo součástí (ideálně 10 výsledků z 10 různých institucí).

V implementační fázi budou dle návrhu vybrané výsledky v rámci vysokých škol předkládány ve struktuře RIV. To ovšem nebrání sestavit odborné panely s výhledem na kompletní hodnocení, dle vládou schválené M17+ a dle přijatého návrhu nominačního procesu z 325. zasedání RVVI (viz příloha 325/A2b Návrh nominačního postupu na členy/členky odborných panelů a do databáze hodnotitelů a příloha Návrh počtu členů jednotlivých odborných panelů pro hodnocení dle Metodiky 17+). V implementační fázi je otázkou, zda nesnížit počet panelistů na polovinu, tj. pro každou vědní podoblast (Fields of Research and Development; FORD) spadající do RIV segmentů I a II určit pouze jednoho odborníka místo dvou a předsedu panelu určit z řad panelistů příslušné vědní oblasti. Tímto způsobem by byl počet panelistů, včetně předsedů panelů, snížen na 27 (pro kompletní hodnocení ve všech RIV segmentech to bude 42). Vzdálených hodnotitelů bude nutné identifikovat cca. 100-150 (za předpokladu, že žádný vzdálený hodnotitel nebude hodnotit více než 10 výsledků a při povinném základu a výši RVO pro vysoké školy bude počet výsledků implementační fáze v Modulu 1, tj. v segmentech RIV I a II, cca. 1000). K úvaze je, zda zavést pravidlo, že každý výsledek může být předložen pouze jednou, a to vysokou školou/součástí, která má klíčový podíl na jeho vytvoření. Úkolem vzdálených hodnotitelů bude přiřadit v příslušném formuláři každému výsledku známku na stupnici A-E a slovně, v rozsahu max. 100 slov, zdůvodnit svoje hodnocení. Slovní zdůvodnění bude povinné.

Členové odborných panelů budou mít za úkol posoudit, případně korigovat výstupy z obou modulů a v písemné formě předat prostřednictvím předsedů odborných panelů finální hodnocení oborů, vysokých škol nebo jejich součástí nejprve KHV a poté RVVI.

1. Hlavními důvody jsou neaktuálnost a nevyváženost stávajících databází, absence potřebných a recentních odborných informací nutných pro hodnocení dle M17+ a netransparentní způsoby dosavadních nominací. [↑](#footnote-ref-1)
2. Lze uvažovat např. o osobě z řad KHV. Nominace by měla být potvrzena předsedou RVVI a předsedou ČKR. [↑](#footnote-ref-2)
3. V maximalistické variantě lze uvažovat o 2 hodnotitelích na 1 podoblast, jak je uvedeno v materiálu 325/A2b. [↑](#footnote-ref-3)
4. KHV by měla být rekonstruovaná, případně početně rozšířena tak, že bude oborově vyvážena, nejlépe s ohledem vědní oblasti a podoblasti FORD. [↑](#footnote-ref-4)
5. Předsedové panelů, kteří budou pokračovat ze stávajících OVHP a EP budou nominováni RVVI, zbývající budou navrženi prostřednictvím KHV. [↑](#footnote-ref-5)